

**PER KOERIER**

College van B&W  
T.a.v. de heer R. Giesberts, wethouder  
Korte Minrebroederstraat 2  
3512 GG UTRECHT

c.c. Brandweercommandant, de heer J. van Neerven

**Bondsbestuur****Postadres**

Postbus 3010  
2700 KT Zoetermeer

**Bezoekadres**

Boerhaavelaan 1  
2713 HA Zoetermeer

T 0900 2282522  
(10 ct per minuut)  
F 079 35 36 485  
I [www.abvakabofnv.nl](http://www.abvakabofnv.nl)  
E [post@abvakabo.nl](mailto:post@abvakabo.nl)

KvK 40 41 06 96  
Postbank 294606

Datum  
4 januari 2008

Briefnummer  
EGSBE20080104KSG

Dossier  
Arbeidstijden brandweer Utrecht

Behandeld door  
Dagelijks bestuur

Doorkiesnummer  
079 353 6452

Bijlage(n)

**Betreft : Ultimatum**

Geacht college,

Per 2 januari 2008 heeft u een nieuw rooster ('rooster 2' genoemd) ingevoerd bij de brandweer Utrecht. ABVAKABO FNV is van mening dat 'rooster 2' in strijd is met de Arbeidsvoorwaardenregeling Utrecht en het LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer d.d. 7 maart 2007.

In 2007 hebben wij veelvuldig, maar tevergeefs, met u overleg gevoerd om hierover alsnog overeenstemming te bereiken. Daarom is tijdens de ledenvergadering van woensdagavond 2 januari jl. beslist om collectieve actie te gaan voeren tegen dit rooster.

**Strijdigheid met Arbeidsvoorwaarden- en Uitvoeringsregeling Utrecht**

Zowel de Bedrijfscommissie voor de Overheid voor Lagere Publiekrechtelijke Lichamen in haar uitspraak van 20 juni 2007 als de Rechtbank Utrecht, Sector Kanton, locatie Utrecht in zijn beschikking d.d. 24 september 2007 stellen dat de wegingsfactor achter het rooster het belangrijkste geschilpunt is tussen de ondernemingsraad en de werkgever. Met deze factor wordt de aanwezigheidstijd bepaald (en zegt iets over de waarde van een werk-, waak- en rustuur).

De wegingsfactor is vastgelegd in de Arbeidsvoorwaarden- en Uitvoeringsregeling Utrecht.

Wijzigingen van de Arbeidsvoorwaarden- en Uitvoeringsregeling Utrecht kunnen slechts worden doorgevoerd nadat werkgever en vakbonden in het Georganiseerd Overleg overeenstemming hebben bereikt. Ook de Bedrijfscommissie en de kantonrechter overwegen in hun eerdergenoemde uitspraken dat deze wegingsfactor een primaire arbeidsvoorwaarde is waarover overeenstemming met de vakbonden moet worden bereikt.

In 'rooster 2' wordt een wegingsfactor gehanteerd die niet conform de Arbeidsvoorwaarden- en Uitvoeringsregeling Utrecht is en die bovendien niet is overeengekomen met de vakbonden. En dat is zeer merkwaardig. Uw uitgangspunt in deze discussie is dat "ook de brandweer, binnen de 48 uur, 36 effectieve uren per week moet maken". Dit uitgangspunt leidt tot een verhoging van de effectieve uren (lees: werk-uren) met 300 per medewerker per jaar. Voor u staat deze verhoging niet ter discussie waardoor elk overleg tot nu toe vastloopt.

Het tweede bezwaar tegen 'rooster 2' richt zich op het verlof. Het basisverlof is namelijk helemaal in 'rooster 2' vastgelegd, waardoor het niet langer vrij aanvraagbaar/opneembaar is. Dit levert strijdigheid op de Arbeidsvoorwaarden- en Uitvoeringsregeling Utrecht.

### **36 effectieve uren in rooster**

U hangt hardnekkig de stelling aan dat "ook de brandweerman 36 effectieve uren moet maken". Daarbij verwijst u naar een overweging in de uitspraak van de Rechtbank Den Haag in de zaak Nies/gemeente Den Haag d.d. 27 februari 2007. De rechter overweegt onder andere dat "de werkgever het inkomen op peil moet houden en dat het dan alleszins redelijk is dat er iets gebeurt met de verhouding werk-, waak-, en rust-uren". Wij wijzen u er nogmaals op dat deze uitspraak een voorlopige voorziening betrof tot aan het moment dat partijen een akkoord sloten. Met het LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer van 7 maart 2007 is de inhoud van deze uitspraak niet meer relevant. De overweging van de rechter is wel in het akkoord opgenomen als citaat en vervolgens is daaraan invulling gegeven met de afspraak dat het aantal effectieve uren alleen mag toenemen om de geoefendheid op peil te houden.

Voorts hechten wij er aan op te merken dat de brandweerman voor 36 uur per week wordt betaald. Als hij/zij op voorhand voor 36 effectieve uren wordt ingezet, waarom zou hij/zij dan nog 1 minuut langer aanwezig zijn? De "uitruil" is nu juist dat de medewerker 48 uur aanwezig is (dit was 54 uur) en op voorhand (ingeroosterd) minder dan 36 uur "effectief" is. Dit aantal kan natuurlijk hoger zijn naar mate er meer incidenten moeten worden bestreden. Effectiviteit is overigens in deze een relatief begrip, omdat de brandweerman door 48 uur paraat te zijn, natuurlijk 48 uur zeer effectief is.

### **Strijdigheid met LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer d.d. 7 maart 2007**

In het LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer is bepaald dat het aantal effectieve uren alleen in het kader van de verbetering van de geoefendheid (indien nodig) mag toenemen. Dit blijkt uit de tekst onder het kopje "invulling uren". Deze tekst begint met twee constatering, waarvan de eerste gaat over de inhoud van het Arbeidstijdenbesluit en de tweede over de rechterlijke uitspraak in de zaak Nies/gemeente Den Haag. Vervolgens wordt in het akkoord opgemerkt dat er lokaal afspraken worden gemaakt over het (waar nodig) verbeteren van de geoefendheid. Als de organisatie van het oefenen is verbeterd en de geoefendheid is dan nog niet op het vereiste peil, dan kunnen dagdiensten en zaterdagdiensten worden benut

Wij hebben echter het volgende geconstateerd:

- In het lokaal overleg zijn hierover geen afspraken tot stand gekomen, niet met de OR en niet met de vakbonden;
- Uit niets blijkt dat de organisatie van het oefenen is verbeterd;
- Uit niets blijkt dat de dagdiensten en zaterdagen nodig zijn om de geoefendheid op peil te houden;
- Zonder een relatie met de geoefendheid, wordt het aantal effectieve uren verhoogd met 300 per jaar;
- Zonder een relatie met de geoefendheid, worden ook op zon- en feestdagen effectieve uren ingeroosterd, terwijl het akkoord alleen dagdiensten en zaterdagen benoemd.

'Rooster 2' is dan ook in strijd met het LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer d.d. 7 maart 2007.

### **Veelvuldig overleg**

In 2007 hebben wij veelvuldig overleg gevoerd om tot overeenstemming te komen. Op de navolgende data heeft dat overleg plaatsgevonden.

- 15/02/07 en 20/02/07 en 27/02/07 en 15/03/07 en 26/03/07: overleg OR, vakbonden met wethouder Giesberts en commandant Jan van Neerven
- 25/07/07: overleg OR en vakbonden met commandant Jan van Neerven
- 18/10/07 en 12/11/07: overleg OR en vakbonden met wethouder Giesberts en commandant Jan van Neerven
- 15/11/07: overleg OR en vakbonden met commandant Jan van Neerven

Tijdens de vergadering van 15 november 2007 tussen OR, vakbonden en de brandweercommandant Van Neerven is het overleg vastgelopen. Hierop heeft u beslist dat 'rooster 2' per 1 januari 2008 toch wordt ingevoerd.

### **Conclusie**

Het rooster is in strijd met de Arbeidsvoorwaardenregeling Utrecht en het LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer. Wij hebben tot aan de invoeringsdatum van het rooster, ruim een jaar lang, er alles aan gedaan om tot overeenstemming met u te komen. Wij moeten echter vaststellen dat dit overleg is vastgelopen.

Wij stellen u in de gelegenheid om **uiterlijk vrijdag 11 januari 2008 om 24.00 uur** onze volgende eisen in te willigen:

- Intrekking van 'rooster 2' en voortzetting van het zogenoemde 'noodrooster' van 2007;
- Aanbieding van een rooster aan de OR dat voldoet aan de Arbeidsvoorwaarden- en Uitvoeringsregeling Utrecht en het LOGA-akkoord Arbeidstijden Brandweer.

Indien u vóór zaterdag 12 januari aanstaande niet aan onze eisen tegemoet komt, zullen wij de medewerkers oproepen tot collectieve actie met ingang van zaterdag 12 januari a.s. om 0.00 uur.

**Aard van de collectieve actie**

- De medewerkers van de uitrukdienst die staan ingeroosterd op de dagdiensten verrichten geen werkzaamheden, met uitzondering van door de korpsleiding georganiseerde oefeningen en sport;
- De medewerkers van de uitrukdienst zullen op zaterdagmiddagen, zon- en feestdagen wachtdiensten draaien;
- De medewerkers van de uitrukdienst die in de dagdienst staan ingeroosterd op feestdagen zullen geen werkzaamheden verrichten;
- De uitruk blijft gewaarborgd.

Wij zijn te allen tijde bereid overleg te voeren, zodat acties voorkomen kunnen worden. U kunt hiervoor contact opnemen met Michel Jansma (06-51340210) of Ruud Kuin (06-53362821).

Hoogachtend,

E.L. Snoey  
ABVAKABO FNV  
Bondsvoorzitter

X.J. den Uyl  
ABVAKABO FNV  
Bondssecretaris